

Text of the Notification of the First Office Action

The following defects exists in the present application:

1. Claim 1 does not conform to Article 22.3 of Chinese Patent Law.

Reference 1 (CN1332924A) discloses a method and internet system for distributing digital contents (page 2 of the specification, Figure 1B) that attempts to improve response times and reduce the total network payload by automatically selecting for use a sever located relatively close to a requesting host (equivalent to a user terminal in claim 1); said server can be a mirror server providing the same service as source server (equivalent to FTP servers in claim 1) or alternative server providing slightly adapted variants of the same service (equivalent to the edge server in claim 1). The difference between the technical solution of claim 1 and Reference 1 is that claim 1 further includes a management PC for collecting digital content, uploading the collected digital content to FTP servers, and giving commands to an edge server so as to download the digital contents in advance from FTP servers, as well as limiting the edge server and the user terminal in the same network. It is easy for the person skilled in the art to employ a PC to collect the digital contents and upload them to FTP servers which store them and provide the network service without creative work. At the same time, the mirror server or the alternative server disclosed in Reference 1 provides the same service as the source server or the same service with a slightly adapted variants, whereby the person skilled in the art can deduce that “the edge server can be a mirror server or an alternative server to replace FTP server to provide the same service for a user terminal by downloading the digital contents to the edge server in advance from the FTP servers” by combining with the known knowledge. Furthermore, Reference 1 also discloses that a sever located relatively close to a requesting host means

that the geographic distance between the server and the requesting host is short or the number of routers therebetween is less, the purpose of such selection is to take a shorter time for the requesting host to obtain a response from a closer server and a less network payload resulting from transmission of the digital contents. The further definition that the edge server and a user terminal are located in the same network in claim 1 is for the same purpose as that in Reference 1, i.e., make the user terminal relatively close to the edge server to reduce the response time and the network payload. However, such limit is a common technical means to be adopted by the person skilled in the art.

Known from the above, it is obvious for the person skilled in the art to obtain the technical solution of claim 1 by combining the known knowledge on the basis of Reference 1 without creative work. Therefore, claim 1 possesses no inventiveness relative to Reference 1 according to Article 22.3 of Chinese Patent Law.

2. Claim 2 does not conform to Article 22.3 of Chinese Patent Law.

The additional technical feature of claim 2 further defines that "the edge server acquires information from the management PC to identify the least loaded FTP sever where plural FTP servers are deployed and according to the above information, downloads the digital contents in advance from the least loaded FTP server". In fact, the load-balancing schemes have been widely used in the art and known well by the person skilled in the art. Furthermore, in the part of "Description of Related Art" in Reference 1, the load-balancing schemes which attempt to select a particular mirror server based on load distribution requirements is also mentioned as prior art. Therefore, based on known knowledge, the person skilled in the art can easily realize to use such technical scheme: the edge server acquires information with the least loaded FTP server and download the digital contents to reduce the network payload. Therefore,

when claim 1 possesses no inventiveness, claim 2 also possesses no inventiveness according to Article 22.3 of Chinese Patent Law.

3. Claims 15 and 16 do not conform to Article 22.3 of Chinese Patent Law.

Known from the above analysis made for claim 1, claims 15 and 16 possess no inventiveness according to Article 22.3 of Chinese Patent Law, either.

4. There a typo existing in the specification.



“VoB server 211” on line 7, page 6 in the Chinese specification should be amended as “VoD server 211”.

The applicant should carefully amend the application documents to overcome the above defects, otherwise the application will not be granted. It should be noted that the applicant should make an amendment according to the opinions indicated in the First Office, otherwise the application documents will not be accepted.



J. MYS-03550 (对比文件) 010p03143/3 如

中华人民共和国国家知识产权局

| | |
|---|---|
| 邮政编码: 100029 北京市朝阳区裕民路 12 号中国国际科技会展中心 A1210 号 北京银龙知识产权代理有限公司 吴邦基 | 发文日期  |
| 申请号: 031459064  | |
| 申请人: 吉本万寿夫, 中角龙造 | |
| 发明创造名称: 用于分派数字内容的系统和方法以及一种边缘服务器 | |

第一次审查意见通知书

- ☒ 应申请人提出的实审请求, 根据专利法第 35 条第 1 款的规定, 国家知识产权局对上述发明专利申请进行实质审查。
☐ 根据专利法第 35 条第 2 款的规定, 国家知识产权局决定自行对上述发明专利申请进行审查。
- ☒ 申请人要求以在:
JP 专利局的申请日 2003 年 02 月 14 日为优先权日,
专利局的申请日 年 月 日为优先权日,
专利局的申请日 年 月 日为优先权日,
专利局的申请日 年 月 日为优先权日,
专利局的申请日 年 月 日为优先权日。
☒ 申请人已经提交了经原申请国受理机关证明的第一次提出的在先申请文件的副本。
☐ 申请人尚未提交经原申请国受理机关证明的第一次提出的在先申请文件的副本, 根据专利法第 30 条的规定视为未提出优先权要求。
- ☐ 经审查, 申请人于:
年 月 日提交的 不符合实施细则第 51 条的规定;
年 月 日提交的 不符合专利法第 33 条的规定;
年 月 日提交的
- 审查针对的申请文件:
☒ 原始申请文件。 ☐ 审查是针对下述申请文件的
申请日提交的原始申请文件的权利要求第 项、说明书第 页、附图第 页;
年 月 日提交的权利要求第 项、说明书第 页、附图第 页;
年 月 日提交的权利要求第 项、说明书第 页、附图第 页;
年 月 日提交的说明书摘要, 年 月 日提交的摘要附图。
- ☐ 本通知书是在未进行检索的情况下作出的。
☒ 本通知书是在进行了检索的情况下作出的。
☒ 本通知书引用下述对比文献(其编号在今后的审查过程中继续沿用):
编号 文件号或名称 公开日期(或抵触申请的申请日)

1

CN1332924A

2002. 1. 23

6. 审查的结论性意见:

☐ 关于说明书:

☐ 申请的内容属于专利法第 5 条规定的不授予专利权的范围。

21301
2002. 8



回函请寄: 100088 北京市海淀区蓟门桥西土城路 6 号 国家知识产权局专利局受理处收
(注: 凡寄给审查员个人的信函不具有法律效力)

申请号 031459064

- ☐ 说明书不符合专利法第 26 条第 3 款的规定。
☐ 说明书不符合专利法第 33 条的规定。
☐ 说明书的撰写不符合实施细则第 18 条的规定。
☐

☒ 关于权利要求书:

- ☐ 权利要求 不具备专利法第 22 条第 2 款规定的新颖性。
☒ 权利要求 1, 2, 15, 16 不具备专利法第 22 条第 3 款规定的创造性。
☐ 权利要求 不具备专利法第 22 条第 4 款规定的实用性。
☐ 权利要求 属于专利法第 25 条规定的不授予专利权的范围。
☐ 权利要求 不符合专利法第 26 条第 4 款的规定。
☐ 权利要求 不符合专利法第 31 条第 1 款的规定。
☐ 权利要求 不符合专利法第 33 条的规定。
☐ 权利要求 不符合专利法实施细则第 2 条第 1 款关于发明的定义。
☐ 权利要求 不符合专利法实施细则第 13 条第 1 款的规定。
☐ 权利要求 不符合专利法实施细则第 20 条的规定。
☐ 权利要求 不符合专利法实施细则第 21 条的规定。
☐ 权利要求 不符合专利法实施细则第 22 条的规定。
☐ 权利要求 不符合专利法实施细则第 23 条的规定。
☐

上述结论性意见的具体分析见本通知书的正文部分。

7. 基于上述结论性意见, 审查员认为:

- ☐ 申请人应按照通知书正文部分提出的要求, 对申请文件进行修改。
☒ 申请人应在意见陈述书中论述其专利申请可以被授予专利权的理由, 并对通知书正文部分中指出的不符合规定之处进行修改, 否则将不能授予专利权。
☐ 专利申请中没有可以被授予专利权的实质性内容, 如果申请人没有陈述理由或者陈述理由不充分, 其中请将被驳回。
☐

8. 申请人应注意下述事项:

- (1) 根据专利法第 37 条的规定, 申请人应在收到本通知书之日起的肆个月内陈述意见, 如果申请人无正当理由逾期不答复, 其申请将被视为撤回。
(2) 申请人对其申请的修改应符合专利法第 33 条的规定, 修改文本应一式两份, 其格式应符合审查指南的有关规定。
(3) 申请人的意见陈述书和/或修改文本应邮寄或递交国家知识产权局专利局受理处, 凡未邮寄或递交给受理处的文件不具备法律效力。
(4) 未经预约, 申请人和/或代理人不得前来国家知识产权局专利局与审查员举行会晤。

9. 本通知书正文部分共有 2 页, 并附有下列附件:

- ☒ 引用的对比文件的复印件共 1 份 35 页。 ☐

审查员: 解欣(9326)

2005 年 2 月 22 日

审查部门 审查协作中心

21301
2002.8



回函请寄: 100088 北京市海淀区蓟门桥西土城路 6 号 国家知识产权局专利局受理处收
(注: 凡寄给审查员个人的信函不具有法律效力)

第一次审查意见通知书正文

该申请存在以下缺陷:

1. 权利要求 1 不符合专利法第二十二条第三款的规定。

对比文件 1(CN1332924A)公开了一种因特网中分配数字内容的方法和系统(说明书 2 页,附图 1B),该方法是通过自动选择离请求主机(相当于权利要求 1 中的用户终端)较近的服务器来改善请求主机得到响应的时间并降低了总的网络负荷,所述服务器可以是提供与源服务器(相当于权利要求 1 中的 FTP 服务器)相同服务的镜像服务器或提供相同服务的有少许修改的变体的替代服务器(相当于权利要求 1 中的边缘服务器)。权利要求 1 技术方案与之不同之处在于还包括有一管理 PC,用于收集数字内容,并将收集到的数字内容上载到 FTP 服务器,且向边缘服务器下达指令使其提前从 FTP 服务器下载数字内容,以及限定了所述边缘服务器与用户终端处于同一网络中。而对于本领域技术人员来说,采用一 PC 来收集所述数字内容并将其上载到存储数字内容并提供网络服务的 FTP 服务器是显而易见的技术手段,无需花费创造性劳动即可想到;同时,对比文件 1 中所公开的镜像服务器或替代服务器提供与源服务器完全相同或有少许修改的相同的服务,本领域技术人员在此基础上利用公知常识即可意识到在权利要求 1 中,通过提前从 FTP 服务器下载数字内容到边缘服务器,从而使得边缘服务器作为镜像服务器或者替代服务器来替代 FTP 服务器向用户终端提供相同的服务;并且,对比文件 1 中还阐明了所述离请求主机较近的服务器的含义是服务器与请求主机之间的地理距离或其间路由器的数量较少,如此选择的目的在于请求主机得到该较近服务器响应的时间较少且传输数字内容导致的网络负荷也较少。权利要求 1 中进一步限定了所述边缘服务器与用户终端处于同一网络实际上也是出于同一目的,即使得用户终端离边缘服务器“较近”从而减少响应时间和网络负荷,这样的限定对于本领域技术人员来说也属于显而易见会采取的技术手段。

综合上述分析可以得出,本领域技术人员在对比文件 1 的基础上结合公知常识,显而易见的可以得出权利要求 1 的技术方案,而无需花费创造性劳动。因此,权利要求 1 相对于对比文件 1 不具有创造性,不符合专利法第二十二条第三款的规定。

规定。

2. 权利要求 2 不符合专利法第二十二条第三款的规定。

权利要求 2 附加技术特征中进一步限定了所述管理 PC 向边缘服务器提供若干 FTP 服务器中具有最低负载的 FTP 服务器的信息, 所述边缘服务器提前从具有最低负载的 FTP 服务器下载数字内容。事实上, 负载平衡技术已经成为本领域中的广泛采用的常用技术手段, 这一点已为本领域技术人员所熟知。且对比文件 1 说明书背景技术部分中也提到了现有技术中已经存在例如根据负荷的分配要求来选择特定的镜像服务器这样的负载平衡法。因此, 本领域技术人员在此基础上, 结合公知常识完全可以意识到在边缘服务器从若干 FTP 服务器中下载数字内容的时候采用这样的技术手段, 即从管理 PC 获得具有最低负载的 FTP 服务器的信息并从其上下载数字内容从而减少网络负荷。因此, 当权利要求 1 不具有创造性时, 权利要求 2 也不符合专利法第二十二条第三款的规定。

3. 权利要求 15, 16 不符合专利法第二十二条第三款的规定。

根据对权利要求 1 的评述容易得出, 权利要求 15, 16 同样不具有创造性, 不符合专利法第二十二条第三款的规定。

4. 说明书中存在错别字。

说明书第 6 页第 7 行 “VoB 服务器 211” 应为 “VoD 服务器 211”

申请人应认真修改申请文件以克服上述缺陷, 否则该申请将不能被授予专利权。并且需要注意的是, 申请人在对申请文件作出修改时, 必须针对第一次审查意见通知书中指出的问题进行修改, 否则将可能导致申请文本不予接受。